

***Estudio sobre impacto distributivo del  
Gasto Público Social***

***Cecilia Llambí, Gabriel Oddone, Marcelo Perera &  
Cecilia Velázquez (\*)***

***Marzo 2010***

***(\*) cinve - Centro de Investigaciones Económicas***

## *Contenido de la presentación*

- Motivación y objetivo
- Evolución del Gasto Público Social
- Metodología
- Caracterización de los gastos
- Los cambios más significativos
- El impacto distributivo del GPS total
- Conclusiones y reflexiones finales

## *Motivación y Objetivos*

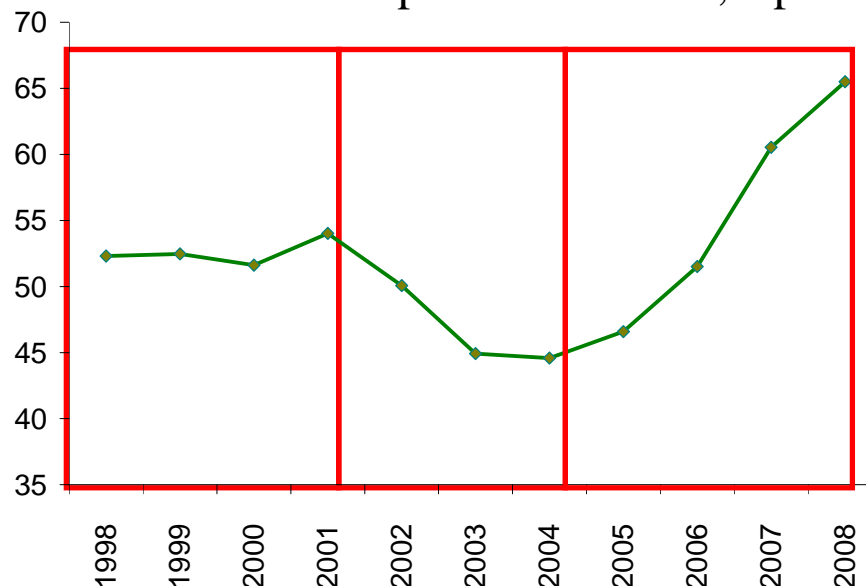
- El GPS: recursos que el Estado destina al área social. Es la expresión fundamental del compromiso público con el bienestar de la sociedad
- Existe consenso de que la función redistributiva del Estado debe recaer en el gasto social más que en los impuestos
- Los ingresos de los hogares en Uruguay han tendido a concentrarse desde mediados de la década de los noventa
- En este contexto, el rol del **gasto público como instrumento redistributivo** adquiere una relevancia creciente
- **El objetivo central de la investigación:** estudiar el impacto distributivo del Gasto Público Social en Uruguay en el período 1998 – 2008

## *Contenido de la presentación*

- ❑ Motivación y objetivo
- ❑ Evolución del Gasto Público Social
- ❑ Metodología
- ❑ Caracterización de los gastos
- ❑ Los cambios más significativos
- ❑ El impacto distributivo del GPS total
- ❑ Conclusiones y reflexiones finales

## *Evolución del Gasto Público Social*

GPS (miles de millones de pesos constantes, a precios de 1998)



Fuente: MIDES Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

- Tendencia relativamente estable entre 1998 y 2001
- Caída durante la crisis (-7% real) alcanzando un mínimo en 2004
- Recuperación a partir de 2005 superando, en 2007 y 2008, los niveles previos a la crisis

## *Contenido de la presentación*

- Motivación y objetivo
- Evolución del Gasto Público Social
- Metodología
- Caracterización de los gastos
- Los cambios más significativos
- El impacto distributivo del GPS total
- Conclusiones y reflexiones finales

# ¿Qué es y cómo se mide el impacto distributivo?

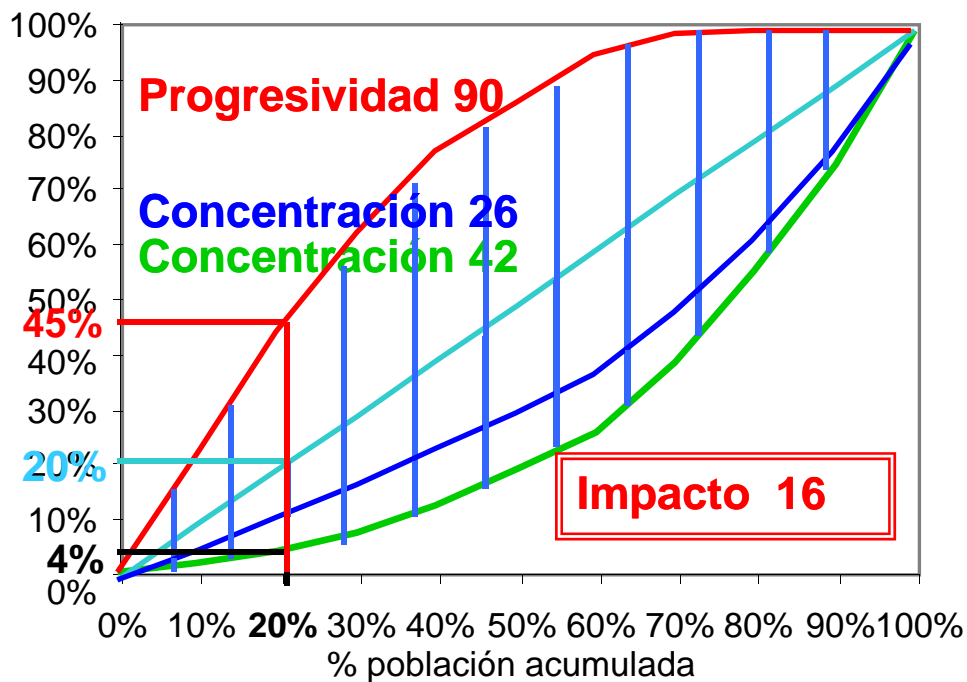
**IMPACTO 42 - 26 = 16**

**Concentración 42**

**Concentración 26**

	Ingreso sin GPS (1)	GPS (2)	Ingreso con GPS (1+2)
1	10,000	30,000	40,000
2	15,000	30,000	45,000
3	20,000	25,100	45,100
4	30,000	20,000	50,000
5	40,000	12,000	52,000
6	40,000	12,000	52,000
7	80,000	5,000	85,000
8	100,000	1,000	101,000
9	120,000	0	120,000
10	150,000	0	150,000

% ingreso acumulado



**Curva de Lorenz (sin GPS)**

**Características**

**Línea de Perfecta Igualdad**

**relevantes del Gasto:**

**Curva de Lorenz (con GPS)**

**Curva de concentración del gasto**

**- PROGRESIVIDAD**

**- INCIDENCIA**

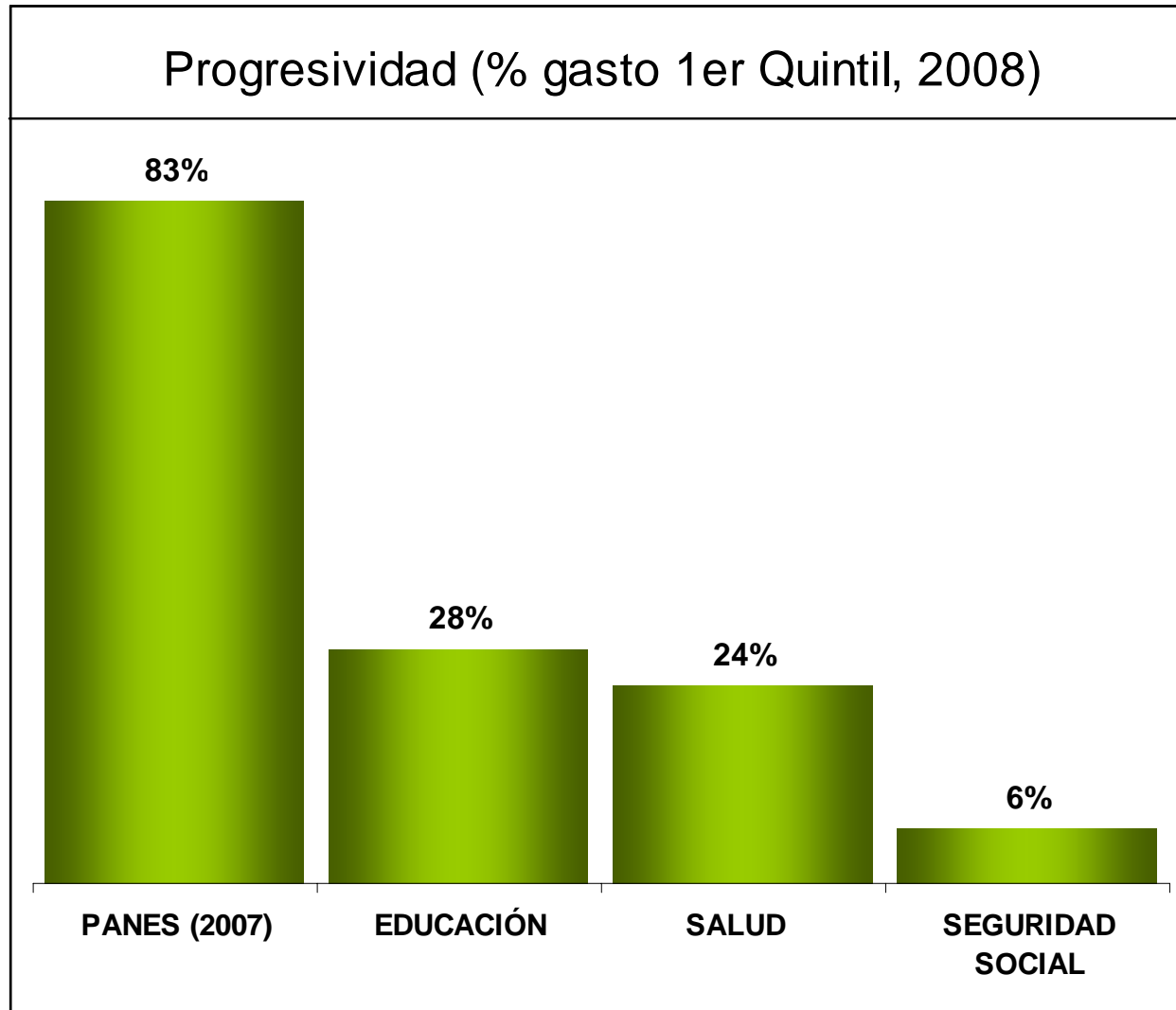
# *Metodología*

- El incremento del bienestar se valora a través del **gasto por usuario que realiza el Estado**, salvo para las transferencias monetarias
- Componentes del gasto considerados:
  - Educación**
  - Salud**
  - Seguridad Social**
  - PANES**

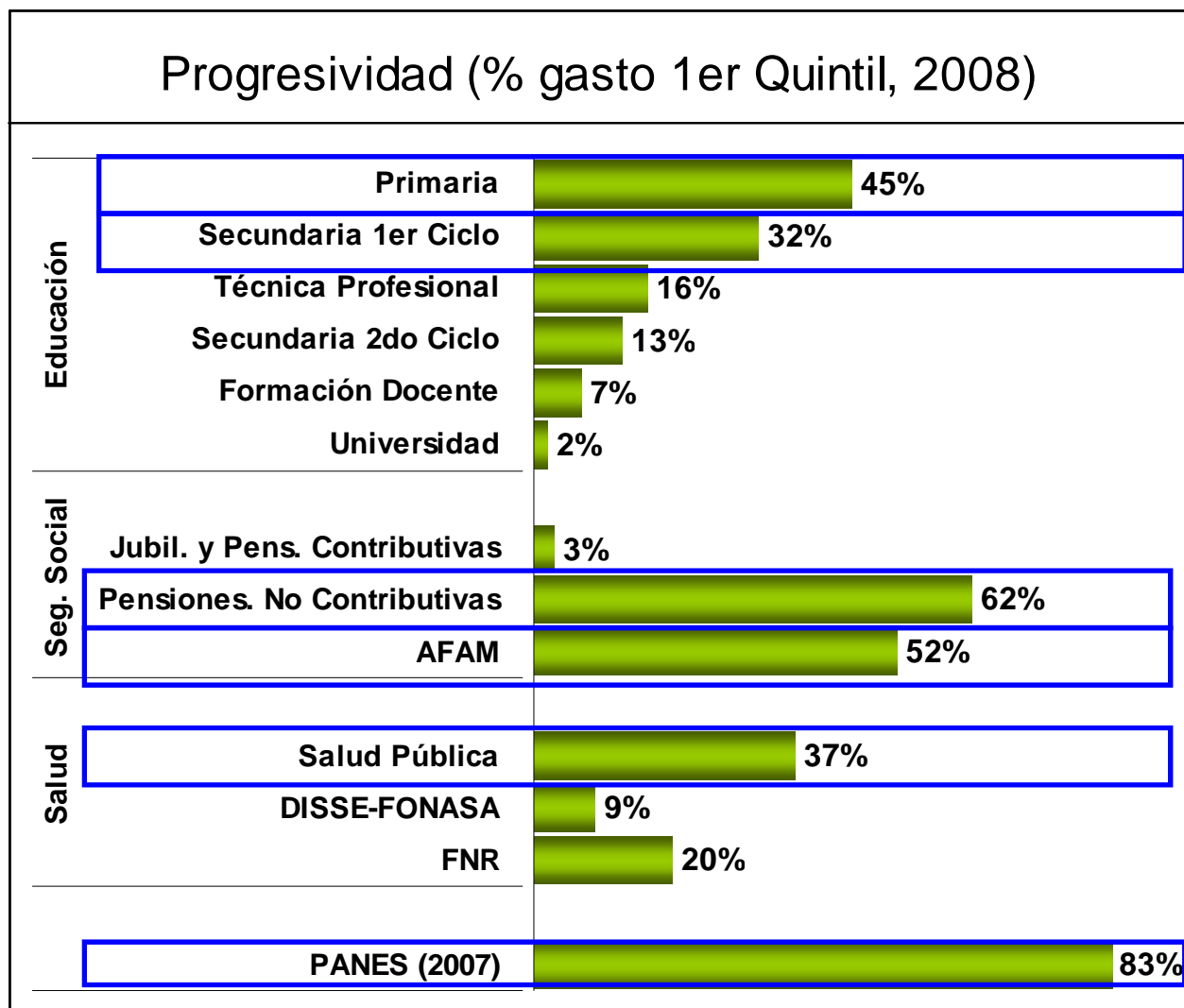
## *Contenido de la presentación*

- Motivación y objetivo
- Evolución del Gasto Público Social
- Metodología
- Caracterización de los gastos
- Los cambios más significativos
- El impacto distributivo del GPS total
- Conclusiones y reflexiones finales

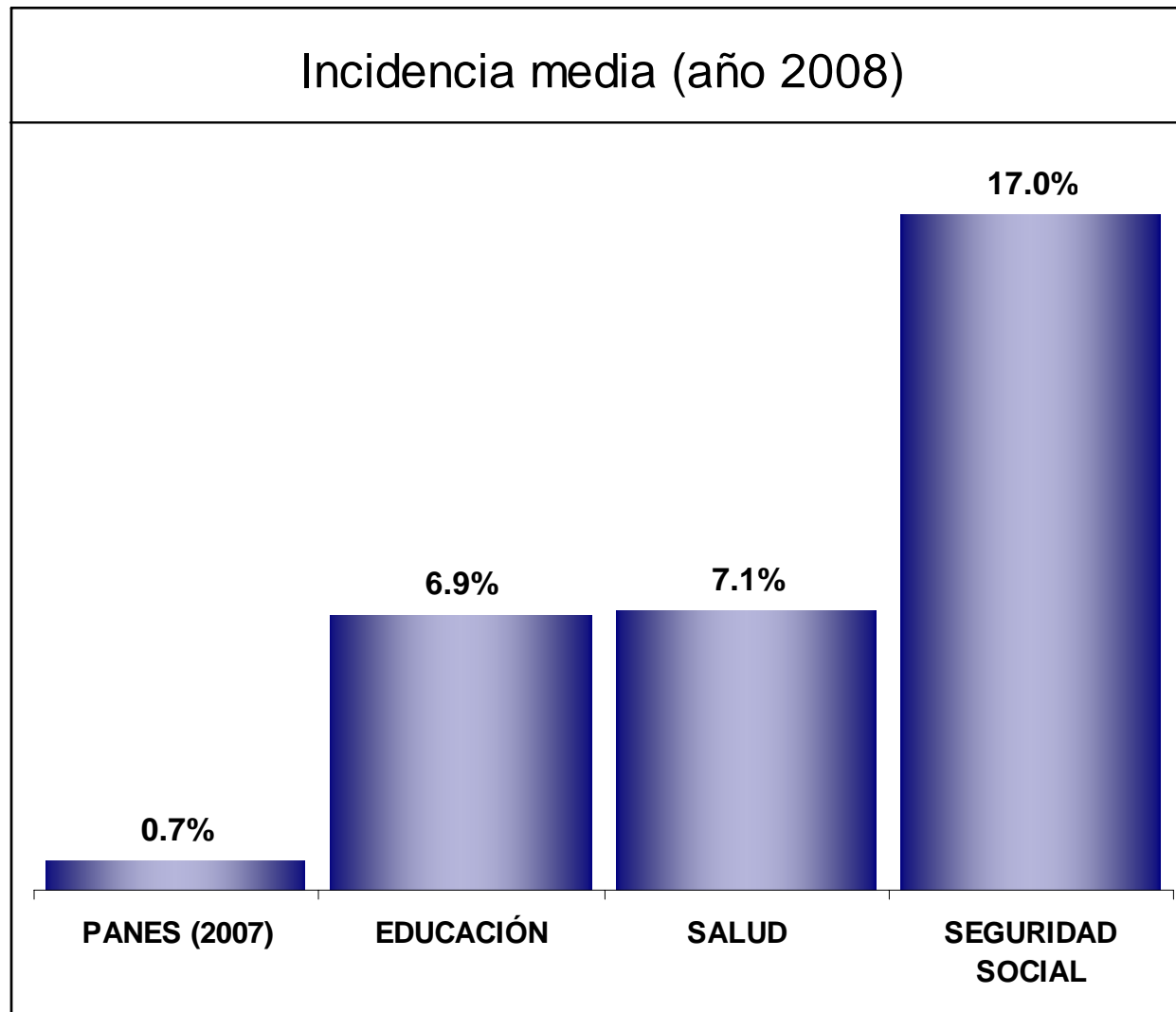
## *Progresividad del gasto...*



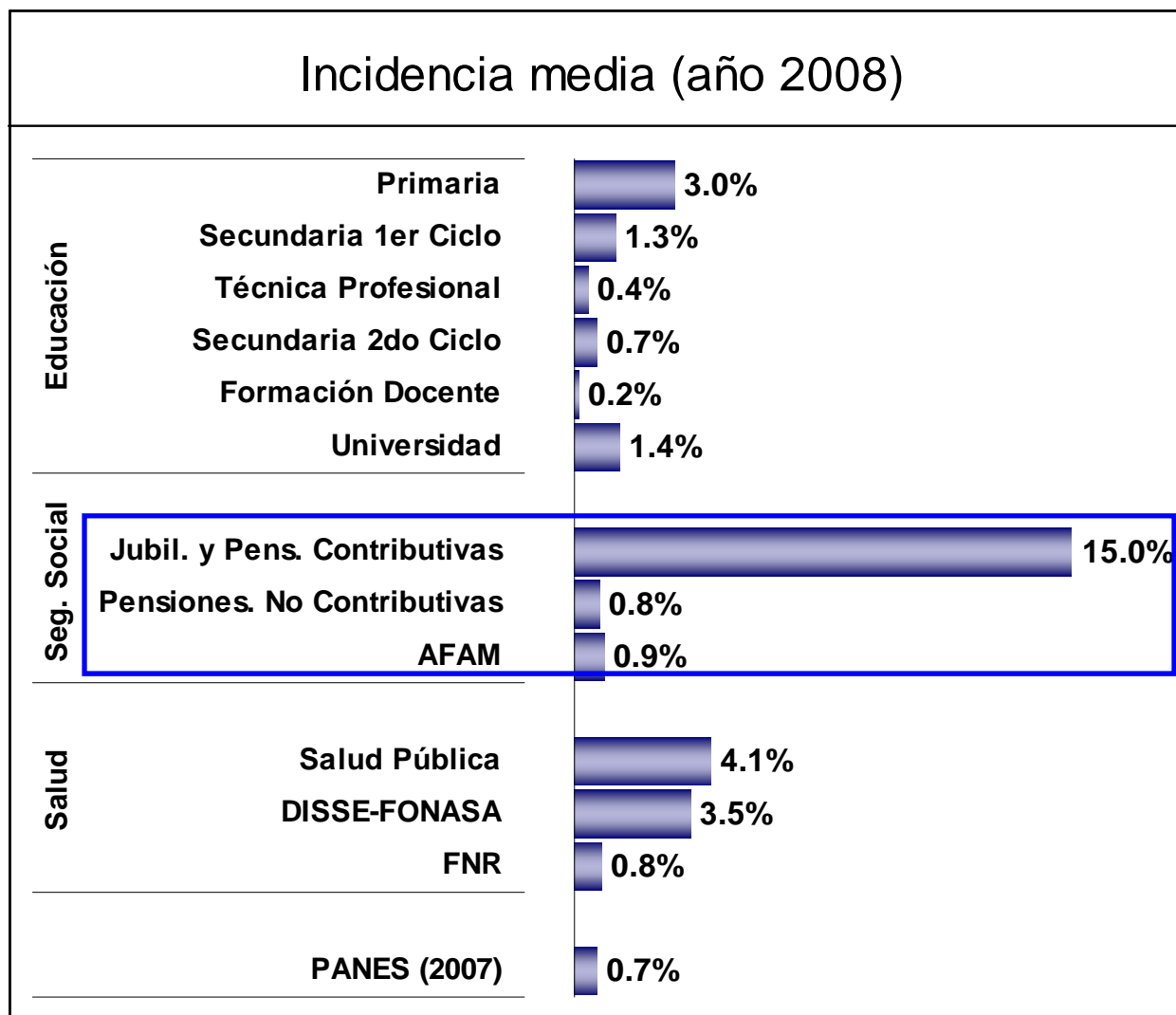
## *Los gastos más progresivos...*



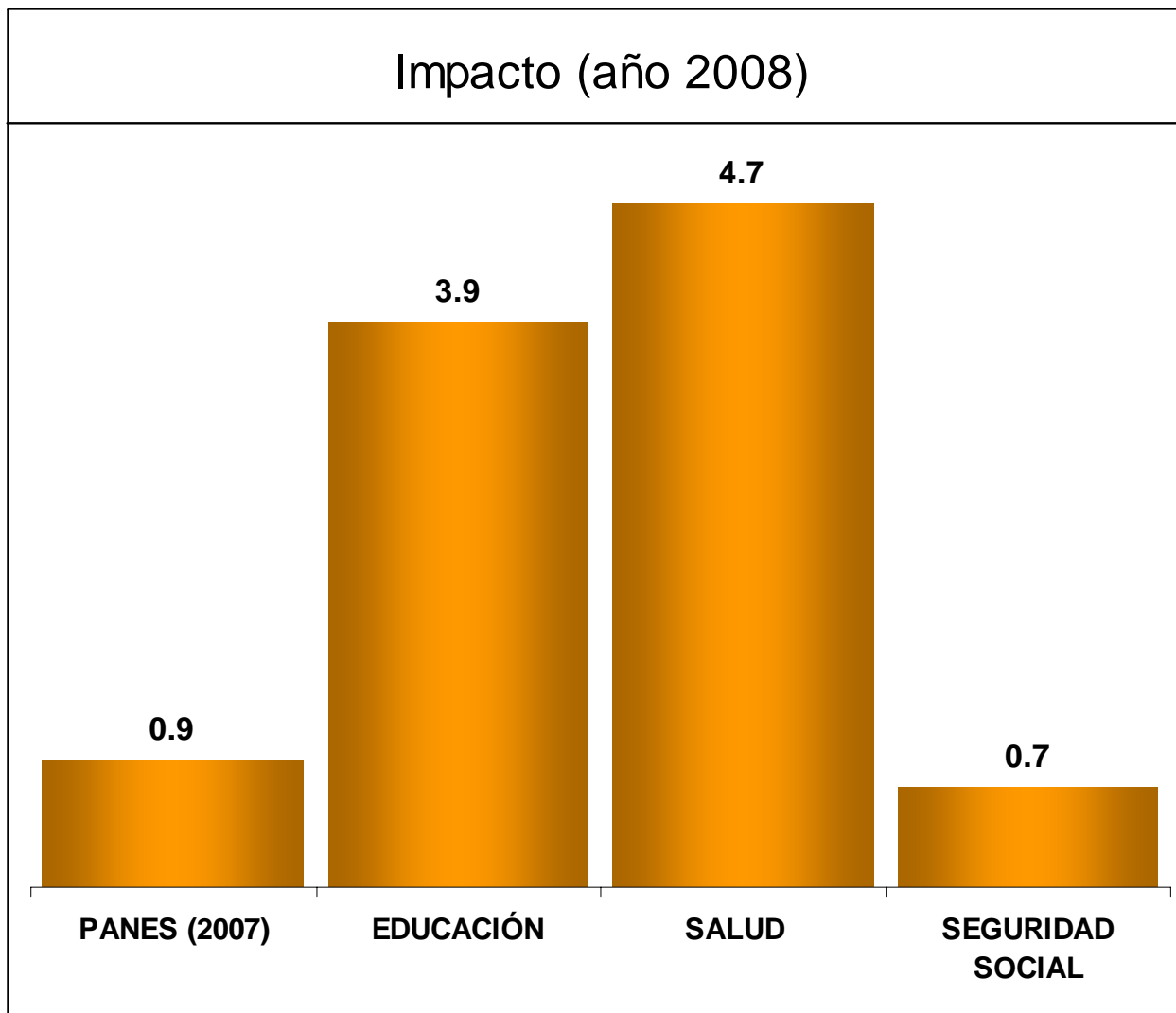
## *Incidencia del gasto...*



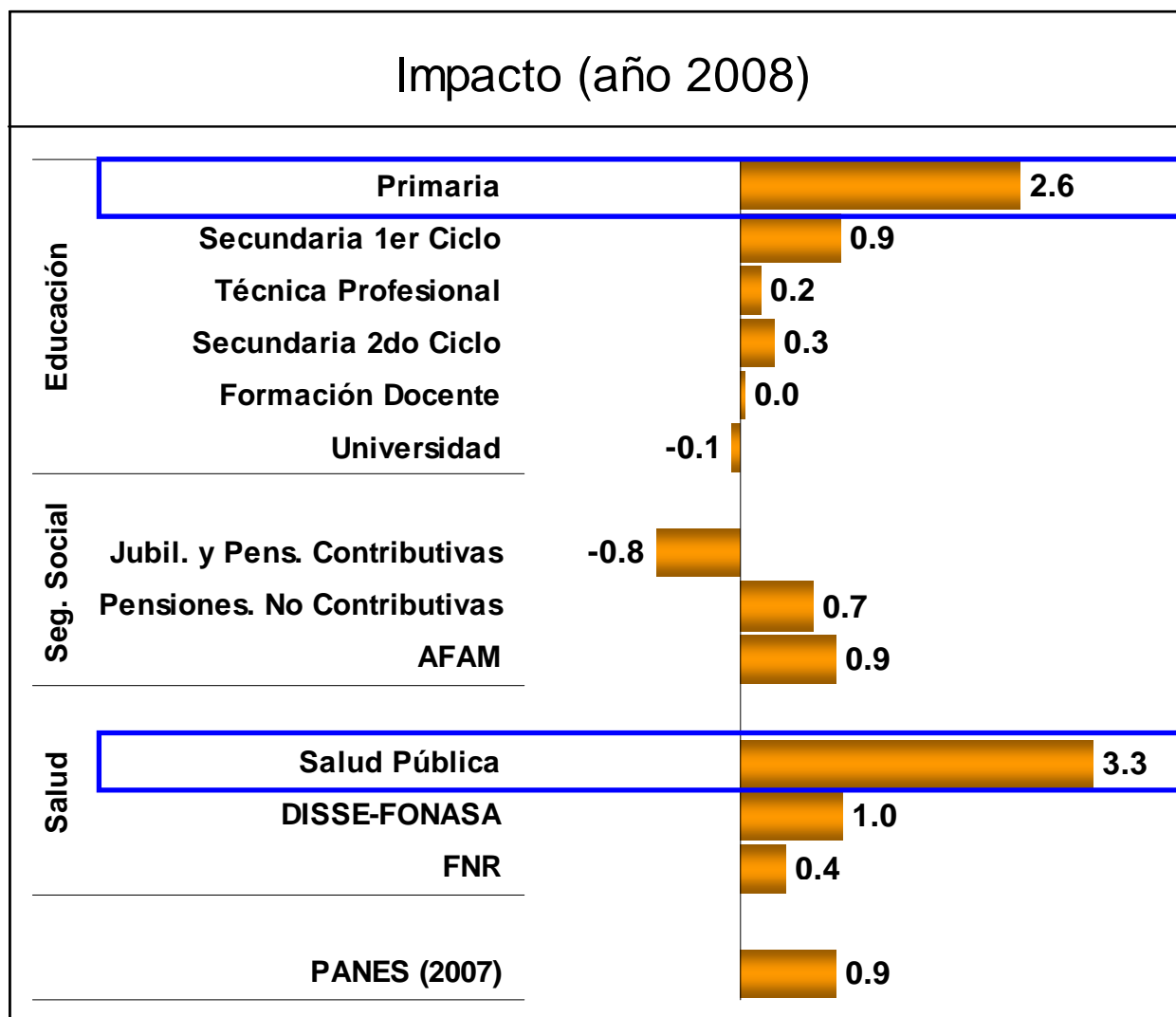
## *Los gastos con mayor incidencia...*



## *Impacto distributivo del gasto...*



## *Los gastos con mayor impacto...*

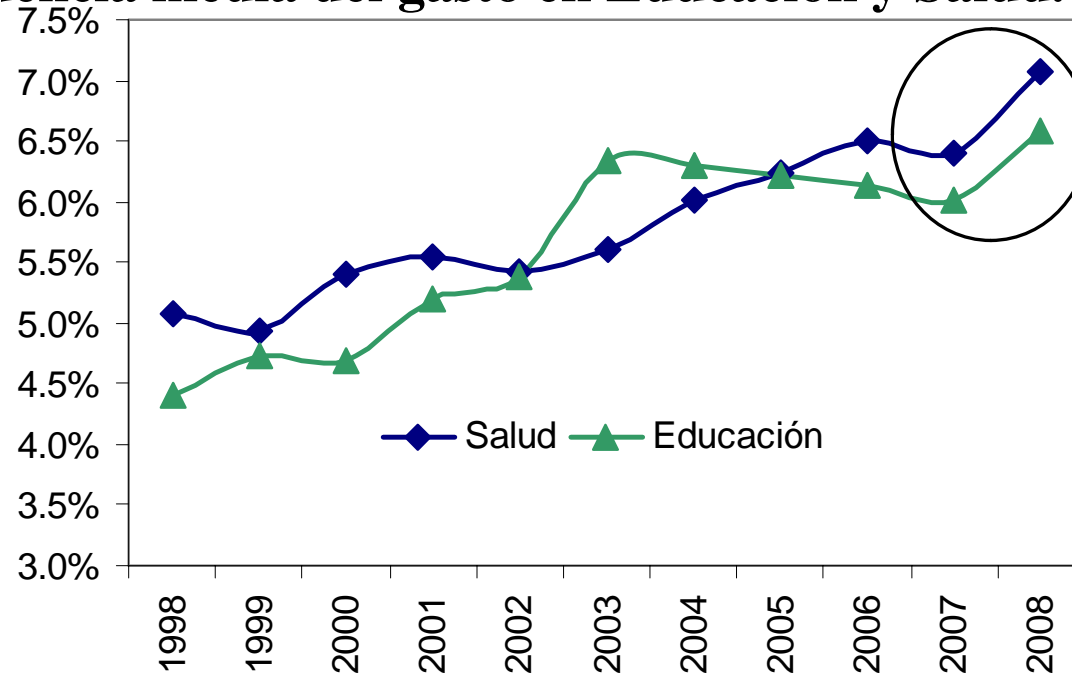


## *Contenido de la presentación*

- ❑ Motivación y objetivo
- ❑ Evolución del Gasto Público Social
- ❑ Metodología
- ❑ Caracterización de los gastos
- ❑ Los cambios más significativos
- ❑ El impacto distributivo del GPS total
- ❑ Conclusiones y reflexiones finales

## *Los principales cambios...*

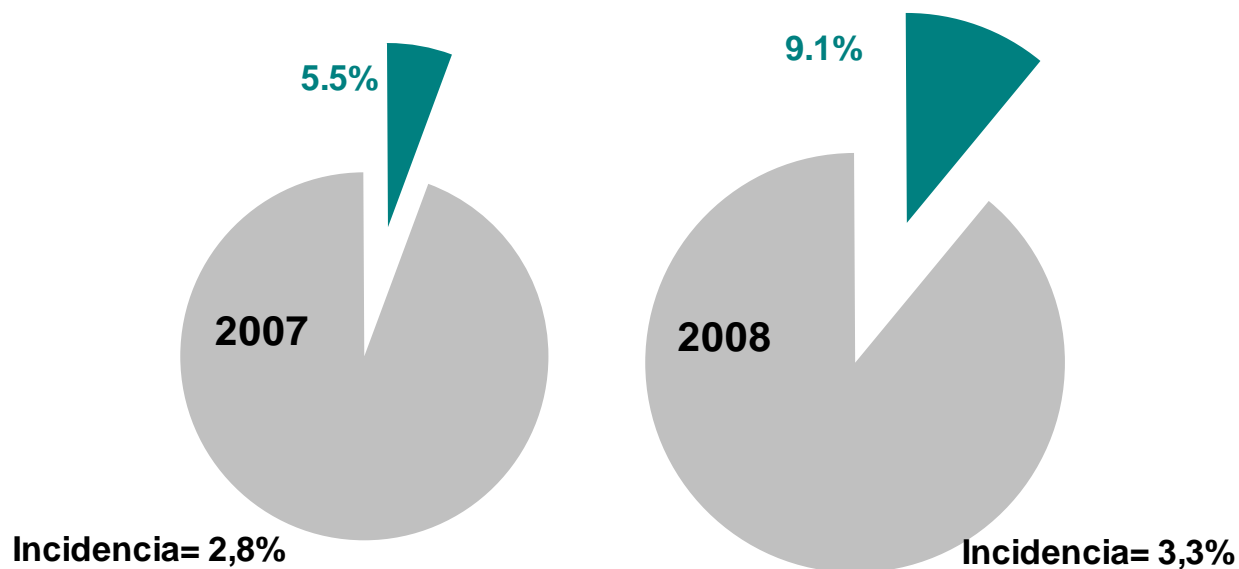
**Incidencia media del gasto en Educación y Salud. 1998-2008**



- Crece la incidencia de Educación y Salud
- En el año 2008 se constata el mayor avance en términos de incidencia de ambos componentes

## *Los principales cambios...*

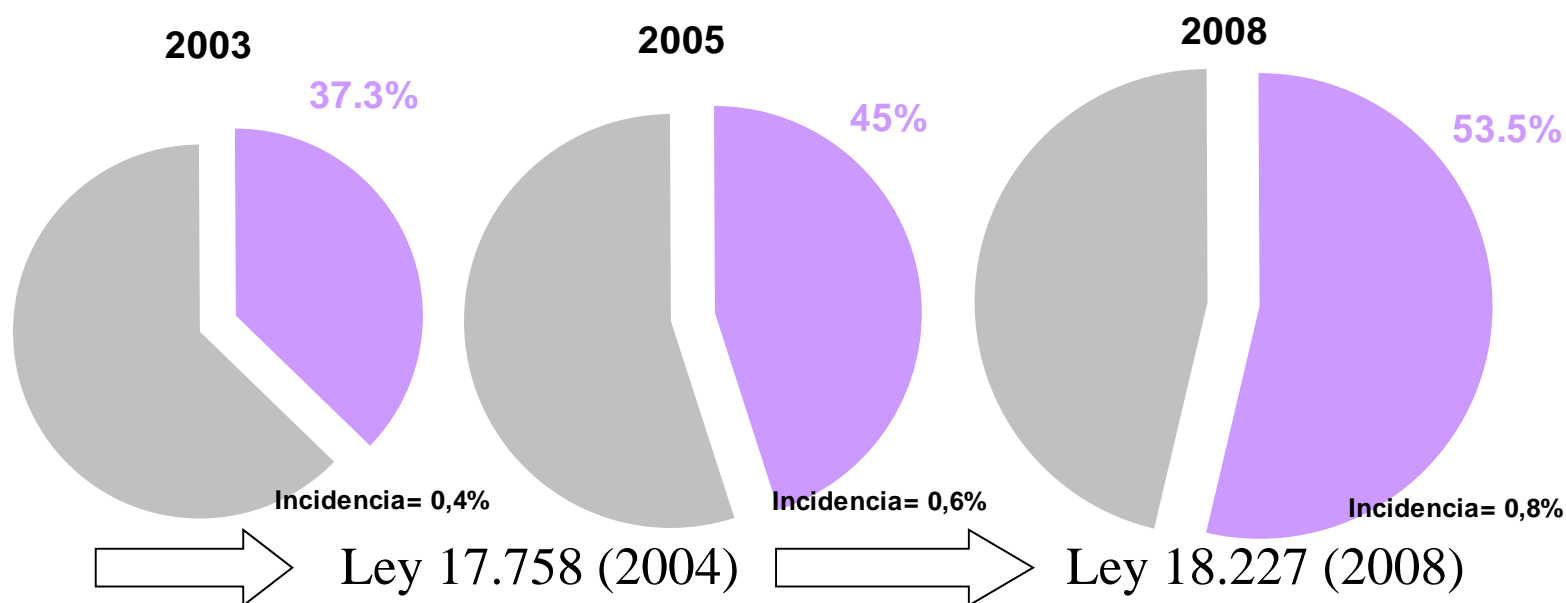
**% del gasto de DISSE-FONASA captado por el 1er Quintil en 2007 y 2008**



- Importante avance en términos de **progresividad** e incidencia del Sistema DISSE-FONASA en el año 2008 (SNIS)
- La progresividad global de “Salud” aumenta un 15%

## *Los principales cambios...*

**% del gasto en AFAM captado por el 1er Quintil en 2003, 2005 y 2008**



- Importante avance en términos **de progresividad e incidencia** de las AFAM: Reforma 2004 y Plan de Equidad (2008)
- La Progresividad de las AFAM, que ya era alta, crece un 16%

## *Distribución del GPS por género, edad y región*

**Género:** En 2008 aumentó la proporción del gasto captada por mujeres (del 52% al 54%)

**Región:** Entre 2006 y 2008 aumentó el GPS captado por la población del Interior (del 46% al 48%)

**Grupos de edades:** En 2008, aumentó el gasto con destino a la población más joven (hasta 18 años: de 19% al 22%)

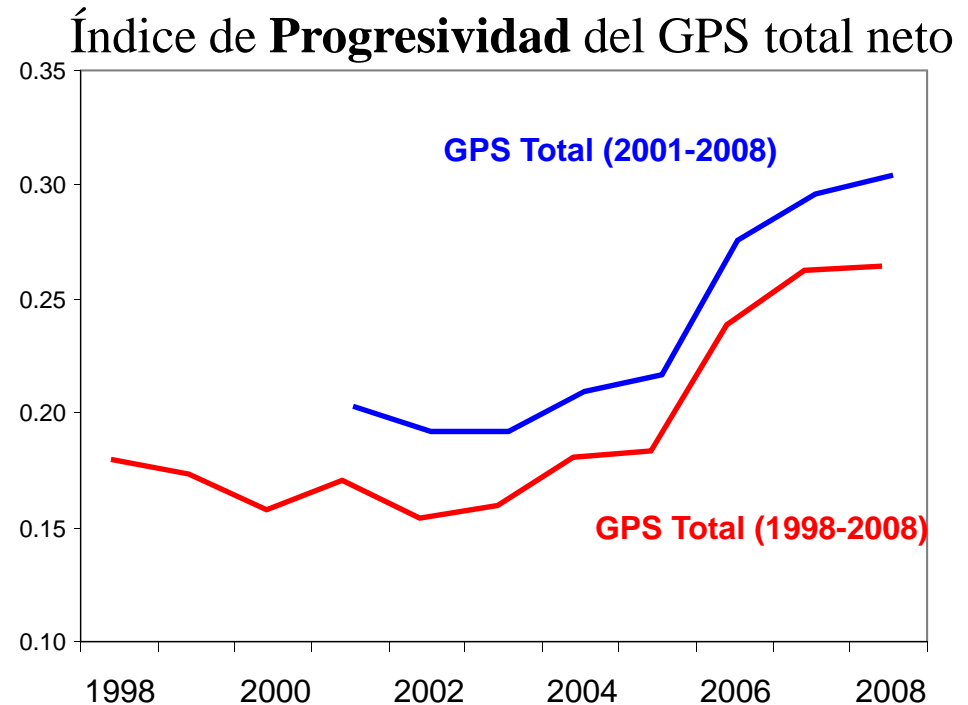
## *Contenido de la presentación*

- Motivación y objetivo
- Evolución del Gasto Público Social
- Metodología
- Caracterización de los gastos
- Los cambios más significativos
- El impacto distributivo del GPS total
- Conclusiones y reflexiones finales

# *El impacto distributivo del GPS total*

## **Progresividad:**

- Leve descenso hasta 2002.
- Leve aumento entre 2003 y 2005
- Significativo aumento entre 2006 y 2008



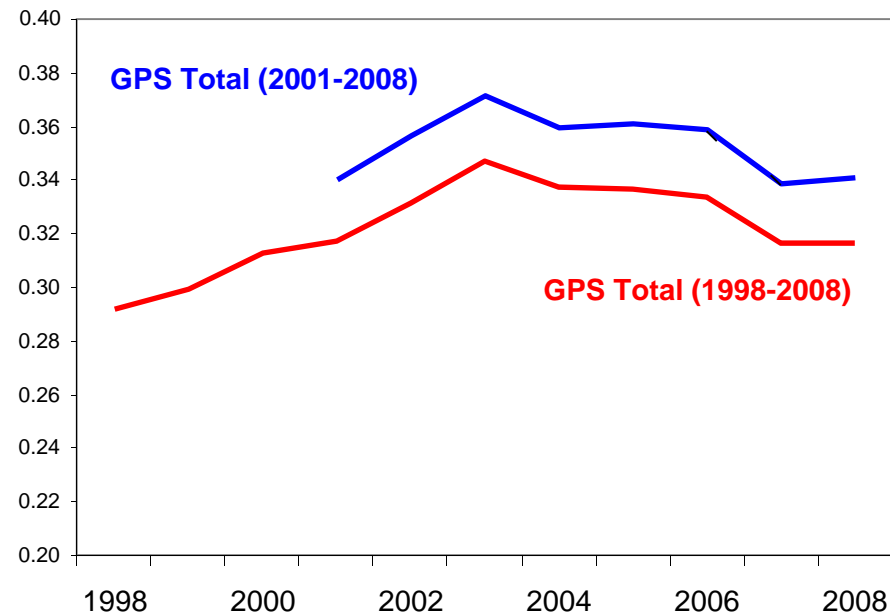
**Mayor Progresividad:** el GPS con destino a los hogares del 1er Quintil representa hoy el 90% de los ingresos de dicho Quintil (en 1998 representaba el 60%)

# *El impacto distributivo del GPS total*

## **Incidencia:**

- El peso del GPS en el ingreso de los hogares ha fluctuado en el período de análisis, mostrando un comportamiento contracíclico
- Máximo nivel en 2003 y un descenso posterior hasta 2007, manteniéndose constante en el último año

**Incidencia media del GPS total neto**



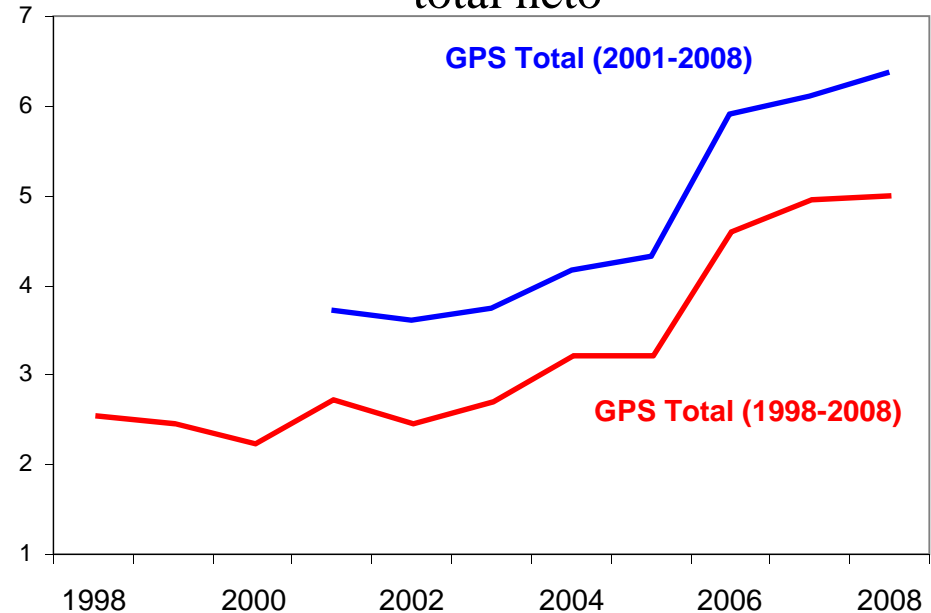
**Mayor Incidencia Media:** en 2008 es 2,5% superior a la de 1998

# *El impacto distributivo del GPS total*

## **Impacto Distributivo:**

- Impacto estable entre 1998 y 2002
- Impacto creciente a partir de 2003
- La concentración en 2008 se reduce en 5,1 puntos luego de imputar el GPS, mientras que en 1998 se reduce en 2,6 puntos

Índice de Impacto distributivo del GPS total neto



**Mayor Impacto Distributivo:** el índice de impacto en 2008 casi duplica el nivel registrado en 1998

## *Contenido de la presentación*

- Motivación y objetivo
- Evolución del Gasto Público Social
- Metodología
- Caracterización de los gastos
- Los cambios más significativos
- El impacto distributivo del GPS total
- Conclusiones y reflexiones finales

## *Síntesis*

- El impacto redistributivo del GPS aumenta a partir de 2003, aunque mayor avance tiene lugar en 2008. En 2008, el **impacto redistributivo** del GPS casi duplica el de 1998
- En 2008 se constata el mayor avance en términos de **progresividad** del GPS

## *Síntesis*

- ❑ Salud Pública y Educación Preescolar y Primaria son los componentes con mayor impacto redistributivo, en todos los años
  
- ❑ Los cambios más significativos en cuanto a progresividad e impacto corresponden a:
  - i) la Reforma de la Salud
  - ii) la Reforma de las AFAM
  - iii) el aumento del gasto en Educación.
  
- ❑ Más mujeres, jóvenes y habitantes del interior alcanzados por GPS

## *Reflexiones finales*

- La tendencia hacia la concentración de los ingresos desde mediados de los noventa, hace que el **GPS sea cada vez más importante para redistribuir el ingreso**
- Un análisis de este tipo arroja luz sobre cuales son los gastos más progresivos o de mayor impacto, lo que **aporta información para el diseño de políticas** con uno u otro objetivo

## *Reflexiones finales*

- Una limitación es que no se evalúa la eficiencia del gasto, ni la calidad del mismo. El análisis de estas y otras dimensiones de interés están fuera del alcance de este estudio, pero podrían ser elementos a analizar a fin de contar con un panorama más amplio del rol del GPS.
- Los niveles de inequidad que nuestra sociedad esté dispuesta tolerar, condicionará el énfasis en la función redistributiva del gasto público en el futuro.

***Estudio sobre impacto distributivo del  
Gasto Público Social***

***Cecilia Llambí, Gabriel Oddone, Marcelo Perera &  
Cecilia Velázquez (\*)***

***Marzo 2010***

***(\*) cinve - Centro de Investigaciones Económicas***