

OFICIO Nro. 93/2010.-

Montevideo, 11 de agosto de 2010.-

Sr. Ministro de Economía

Ec. Fernando Lorenzo.-

De mi mayor consideración.-

Como es de su conocimiento, las circunstancias que durante la pasada Administración dieron lugar a la contratación por parte del Estado uruguayo con la empresa privada Vidaplan S.A., con el objeto de instalar el Casino Nuevo Nogaró de Punta del Este, bajo el sistema mixto de explotación de complejos turísticos, comerciales, culturales y/o deportivos, vienen siendo objeto de un proceso judicial desde tiempo atrás.

Si bien, no corresponde interferir ni opinar sobre el trabajo de la Justicia al respecto, en la que por supuesto depositamos nuestra total confianza y nuestro absoluto respeto, creemos que sí corresponde, como deber político, ético y profesional, establecer una serie de sencillas precisiones, ante la difusión pública de afirmaciones de prensa, que representan una agresión a la imagen y prestigio de la Dirección General de Casinos (en adelante DGC) y de una de sus principales unidades comerciales: el Casino Nuevo Nogaró.

Así, en relación a la reiterada afirmación de que el negocio antes referido, fue un mal negocio para el Estado, corresponde formular las siguientes precisiones:

- 1) El contrato celebrado entre Vidaplan S.A. y el Estado uruguayo posibilitó la completa recuperación de un edificio emblemático del centro de Punta del Este, que se hallaba en muy malas condiciones y subexplotado desde un punto de vista netamente comercial, convirtiéndolo en un complejo de entretenimiento con una oferta de servicios de primer nivel, a la altura de las exigencias propias del principal balneario de nuestro país. Entre dichos servicios se incluye: restaurante, sala de teatro, cines, boite, agencia hípica, bar, cafetería, salas de reuniones, casino con sala vip, etc.

- 2) Asimismo, posibilitó la transformación del tradicional Casino Nogaró (en adelante Viejo Nogaró), -con instalaciones severamente dañadas, con una oferta de juego en buena medida obsoleta, sin cobertura tecnológica mínima y fuera de toda capacidad competitiva-, en un establecimiento moderno, con instalaciones de categoría y una oferta de juego actualizada y de primer nivel.

- 3) Todo esto fue financiado a través de una inversión privada de U\$\$ 16.500.000, destinada a la recuperación del edificio, instalación de un casino a nuevo, adquisición e instalación de 300 slots -con cobertura tecnológica de última generación para su funcionamiento bajo el sistema on line y ticket in ticket out- y mesas de juego nuevos, acondicionamiento y decoración del centro de entretenimientos, disponibilidad de los servicios necesarios para su funcionamiento y dos pantallas gigantes exteriores que hoy coronan la presencia exterior del casino. A esta altura del desarrollo, resulta obvio que el Estado uruguayo, en ningún caso podría haber realizado una inversión de tal magnitud y nivel, con el objeto de instalar un casino.
- 4) Según surge del Estado de Resultados del Casino Nuevo Nogaró, correspondiente al primer semestre del corriente año, el resultado de juego asciende a \$ 100.601.729, tal como surge a fojas 6. Dicha cifra refleja un importante incremento en relación a los \$ 75.598.991 obtenidos durante el primer semestre del año 2009 por el Casino Viejo Nogaró. Esto es, un incremento del orden del 33%, lo que en términos absolutos representa aproximadamente U\$\$ 1.200.000, cifra expresada a tipo de cambio promedio interbancario BCU del primer semestre del año 2010.

Cabe precisar que el incremento general antes citado, se vio opacado por la pérdida sufrida en el juego de Punta y Banca (de

aproximadamente U\$S 350.000, expresado a tipo de cambio promedio interbancario BCU del primer semestre del año 2010), producto en gran medida de la maniobra ilícita realizada por un grupo de apostadores extranjeros, detectada en la temporada estival próxima pasada. Por tanto, si consideramos la variación neta del resultado de juego, excluido el resultado obtenido en el juego de Punta y Banca, surge un incremento del orden del 46% respecto a los resultados obtenidos en igual período del año inmediato anterior (U\$S 1.700.000, expresado a tipo de cambio promedio interbancario BCU del primer semestre del año 2010).

- 5) Asimismo, el Estado de Resultados del Casino Nuevo Nogaró, correspondiente al primer semestre del año 2010, arroja una rentabilidad líquida para la DGC del 33%, tal cual surge a fojas 11, lo cual representa un margen muy conveniente para el Estado, si consideramos las tasas existentes actualmente en el mercado.
- 6) En cuanto a la estructura de gastos que surge del Estado de Resultados antes citado, contenido a fojas 11, cabe decir que: un 28% del resultado de juego representa el costo de la mano de obra en el que debe incurrir la DGC para llevar a cabo la explotación del Casino en cuestión – al igual que en el primer semestre correspondiente al año 2009; un 33% representa el costo del arrendamiento de inmuebles,

bienes muebles, instalaciones y demás servicios periféricos que se abona a Vidaplan S.A., y un 7% corresponde al IVA del costo del arrendamiento recién referido; quedando por consiguiente, un 2% residual por conceptos misceláneos. Cabe precisar que en el período analizado se obtuvieron ingresos financieros por concepto de diferencias de cambio, equivalentes al 3% de la utilidad de juego, producto de la obtención y mantenimiento de ingresos en dólares americanos.

Merece un capítulo aparte el análisis del precio que el Estado abona a Vidaplan S.A., en base al contrato suscrito con fecha 27/03/2009. Al respecto, cabe decir:

- 1) Tal como surge del referido contrato, el objeto del mismo es el subarrendamiento del inmueble que sirve de sede al Casino Nuevo Nogaró; el arrendamiento de todos los bienes muebles, bienes incorporales e instalaciones, incluido el equipamiento de juego necesario para la explotación del referido Casino; los servicios de control, seguridad, vigilancia, mantenimiento, conservación y limpieza del local arrendado; los servicios de promoción del Casino mediante publicidad, folletería, invitaciones, y en general todas las acciones tendientes a incentivar la concurrencia al mismo; y el servicio de intermediación turística, que supone la organización de visitas de

grupos de turistas extranjeros o nacionales, con voluntad de hacer uso de los servicios que proporciona el Casino.

- 2) Pero el alcance del contrato va más allá aún, pues determina que el precio pactado también abarca los bienes que la DGC pueda requerir para la continuidad y mejoramiento del servicio, y que sustituyan a los entregados originalmente, los complementen o signifiquen contar con otros elementos, cuya introducción sea necesaria, a criterio fundado de la DGC, especialmente aquéllos que se deriven de la innovación tecnológica o de la explotación en sí misma.
- 3) El precio del arrendamiento descrito varía a lo largo del plazo del contrato; es decir, se trata de un precio que se ajusta anualmente, en función de la variación del valor de un indicador asociado a la productividad del establecimiento, ocurrida en los dos años anteriores a la que corresponda el cálculo del precio. Vale decir que el precio abonado por el Estado por concepto de arrendamiento, está directamente asociado a los resultados de juego obtenidos por el respectivo establecimiento comercial.
- 4) Por su parte, la cláusula cuarta del contrato antes referido, determina que el precio preliminar del arrendamiento a abonar a Vidaplan S.A.

durante el primer año de contrato, asciende a U\$S 423.360 mensuales más IVA.

Calificamos al precio de “preliminar”, en virtud de lo estipulado en el numeral primero de la cláusula cuarta y en la cláusula sexagésimo novena del contrato. La primera de ellas establece que el precio del arrendamiento anual sin IVA, del primer año de contrato, en ningún caso puede superar el importe correspondiente al 42% de la utilidad de juego realmente obtenida en el respectivo año. Por su parte, la segunda cláusula citada, autoriza a la DGC a retener las mensualidades que superen la estimación del 42% de la utilidad de juego proyectada anual, proyección ésta realizada en base a la utilidad de juego realmente obtenida en los primeros cinco meses de vigencia del contrato. Esta última cláusula pretende evitar que durante el primer año de contrato, el Estado abone al inversor privado, por concepto de precio de arrendamiento, un importe muy superior al 42% de la utilidad de juego realmente obtenida en ese año.

Verificados los efectos emanados de la aplicación de dicha cláusula, al haberse culminado los primeros cinco meses de vigencia del contrato (esto es, al 31/05/2010), surgió que el precio anual del arrendamiento que deberá abonar la DGC en el año 2010, corresponde a ocho

mensualidades de U\$\$ 423.360 más IVA, tal como surge de los cálculos que se anexan.

- 5) Según surge de fojas 14, el costo que afrontó la DGC por concepto de arrendamiento del Casino Nuevo Nogaró, con el alcance explicitado en los numerales 1) y 2) inmediatos anteriores, ascendió a \$ 32.852.736 más IVA, o lo que es lo mismo \$ 40.080.338. En igual período del año 2009, bajo la explotación comercial anterior, el costo por concepto de arrendamiento inmobiliario ascendió a \$ 10.173.596 sin IVA, pues dichos servicios se encuentran exonerados del referido impuesto.
- 6) Resulta por demás obvio, que los dos precios referidos en el numeral anterior no constituyen materias comparables, en la medida que obedecen a contratos de naturaleza y contenidos completamente distintos.
- 7) En virtud de ello, y con el ánimo de aproximarnos a una homogeneización de ambos importes, se realizó la sumatoria de los costos en los que incurrió la DGC durante el primer semestre del año 2009, por concepto de: compra de bienes de consumo y bienes de uso, gastos de luz y agua corriente, gastos comunes, arrendamiento de inmuebles, gastos de mantenimiento y reparación de bienes muebles e

inmuebles, servicios de limpieza, seguridad, vigilancia, servicios de cobertura médica y gastos por concepto de invitaciones al público, resultando un importe de \$ 17.106.202, cuyos componentes se detallan a fojas 14.

- 8) Consecuentemente, podemos afirmar que la cifra antes referida resulta aproximadamente 2,3 veces superior al costo del arrendamiento generado durante el primer semestre del año 2010 (IVA incluido), el cual asciende a \$ 40.080.338.
- 9) Dado que la DGC no se encuentra gravada por IVA, los costos contenidos en el Estado de Resultados del año 2009 –con excepción del arrendamiento inmobiliario– incluyen dicho impuesto. En base a ello, podemos afirmar sin riesgo a equivocarnos, que la comparación efectuada en el numeral anterior resulta conservadora, en la medida que estamos considerando el IVA como un costo para la Administración, cuando en realidad las cifras recaudadas por tal concepto son vertidas a las arcas del Estado.
- 10) En conclusión, el incremento verificado en el costo del arrendamiento fue inferior a 2,3 veces, lo cual dista enormemente de las diez veces referidas en ciertos informes de prensa.

Por otra parte, no debemos olvidar que el nuevo establecimiento abrió sus puertas al público con fecha 5 de diciembre de 2009, habiendo generado un resultado de juego por valor de \$ 19.638.007, sin costo de arrendamiento asociado de especie alguna.

Finalmente, corresponde destacar que la inauguración del Casino Nuevo Nogaró permitió liberar recursos productivos de propiedad del Estado, que al haber sido asignados a un nuevo destino geográfico, en el primer semestre del año en curso han generado ingresos por un valor aproximado de U\$S 2.500.000.

Para mejor proveer, de fojas 6 a 18 se anexan informes financiero-contables, respaldantes del presente análisis.

Sin más, saluda al señor Ministro con la mayor consideración.

NOTAS EXPLICATIVAS

- (a) En virtud de que las Salas de Juego Mantra, Nuevo Nogaró y Punta Shopping funcionan con el mismo personal, la asignación del costo de mano de obra a cada establecimiento, se efectúa en base a las utilidades brutas obtenidas por cada uno de ellos, teniendo en cuenta que las remuneraciones por concepto de productividad representan aproximadamente el 90% del gasto total.
- (b) Consumos correspondientes al semestre enero - junio.
- (c) - En el año 2009, la DGC incurrió en gastos de arrendamiento únicamente por el período enero - marzo, pues durante los meses de abril a junio, la DGC ocupó el inmueble que sirve de sede al Casino Nuevo Nogaró en calidad de comodatario, de acuerdo a los contratos de comodato de bienes inmuebles y máquinas de azar, suscritos entre Vidaplan S.A. y el Estado, con fecha 27/03/09.
- El gasto de arrendamiento del año 2010 corresponde al período enero - junio, teniendo en cuenta la cláusula 69 del contrato suscrito entre la DGC y Vidaplan S.A. con fecha 27/03/2009, según la cual sólo deberán abonarse 8 mensualidades de las 12 previstas originalmente.
- En virtud de lo expuesto, y a los efectos de asegurar la comparabilidad de los Estados de Resultados correspondientes a los períodos 01/01/09 - 30/06/09 y 01/01/10 - 30/06/10, corresponde asignar como costo de arrendamiento del primer período mencionado, el doble del gasto trimestral que efectivamente abonó la DGC; esto es, \$ 10.173.596 (exento de IVA).
- (d) Bienes adquiridos en el semestre enero - junio de cada año.
- (e) La diferencia de cambio generada en el año 2010, se origina en la venta de las utilidades depositadas al Tesoro Nacional en dólares americanos, moneda en la cual recauda el nuevo establecimiento.

| | \$ |
|---|-------------------|
| Costo de arrendamiento sistema mixto: | 32.852.736 |
| Costo de servicios sistema tradicional: | 17.106.202 |
| Diferencia: | 15.746.534 |
| % | 92% |

ESTADO DE RESULTADOS CASINO NOGARÓ
EL 1° DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO - AÑOS 2009 Y 2010

(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | Diferencia | % |
|---------------------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------------|------------|
| Resultado Ruleta | | 7.339.685 | 12.492.224 | 5.152.539 | 70% |
| Resultado Punto y Banca | | 2.524.530 | (7.055.530) | (9.580.060) | -379% |
| Resultado Black Jack | | 2.528.115 | 3.276.399 | 748.284 | 30% |
| Resultado Bacará | | | (1.652.317) | (1.652.317) | N/A |
| Resultado Slots | | 63.206.661 | 93.540.953 | 30.334.292 | 48% |
| RESULTADO DE JUEGO | | 75.598.991 | 100.601.729 | 25.002.738 | 33% |

| | | | | | |
|---------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------|
| Remuneraciones | (a) | (21.340.876) | (28.597.219) | (7.256.343) | 34% |
| Otros bienes | (d) | (105.845) | | | |
| Muebles de oficina | (d) | (23.568) | | | |
| Agua | (b) | (465.802) | | | |
| Electricidad | (b) | (818.464) | | | |
| Gastos comunes | (b) | (518.564) | | | |
| Arrendamientos | (c) | (10.173.596) | (40.080.338) | (22.974.136) | 135% |
| Mantenimiento, reparación | (b) | (510.943) | | | |
| Servicio de limpieza | (b) | (798.752) | | | |
| Servicios médicos | (b) | (17.130) | | | |
| Vigilancia | (b) | (1.465.248) | | | |
| Servicios alimentación | (b) | (2.208.290) | | | |
| Viáticos | (b) | (793.477) | (1.595.017) | (801.540) | 101% |
| Otros servicios | (b) | (236.329) | (280.151) | (43.822) | 19% |
| Diferencia de cambio | (e) | 5.452 | 2.665.776 | 2.660.324 | 48792% |

| | | | | | |
|--------------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------|------------|
| RESULTADO LIQUIDO | | 36.127.559 | 32.714.780 | (3.412.779) | -9% |
|--------------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------|------------|

| | | | | |
|----------------------------|--|-------------------|---------------------|----------------------|
| Resultado Slots Pta. Sh. | | 70.311.719 | | (70.311.719) |
| Transferencias | | (2.767.664) | (6.345.913) | (3.578.249) |
| Teléfono | | (67.051) | | |
| Agua (dic, jun) | | 7.877 | | |
| Electricidad (jun) | | 114.702 | | |
| Gastos comunes | | (2.498.925) | | |
| Fletes | | (270.097) | | |
| Arrendamientos (ene-mar) | | 5.226.768 | (23.349.876) | |
| Mantenim. A/A (dic, jun) | | 18.050 | | |
| Serv. Alarmas (ene-jun) | | 4.509 | | |
| Limpieza | | (315.666) | | |
| Servicios médicos | | (28.350) | | |
| Mantenim. carteleria (jun) | | 44.259 | | |
| Vigilancia | | (971.930) | | |
| Remuneraciones | | (49.396.384) | (51.935.815) | |
| | | | | |
| Control | | 55.539.375 | (48.916.825) | (104.456.200) |

0

0

| Otros servicios | | | |
|--------------------|-----|----------------|----------------|
| Teléfono | (b) | 104.585 | 72.966 |
| Fletes | (b) | 116.743 | 139.859 |
| Correspondencia | (b) | 9.303 | |
| Tasas y comisiones | (b) | 5.089 | 67.326 |
| Prof. y técnicos | (b) | 610 | |
| Total \$: | | 236.329 | 280.151 |

| Remuneraciones | | | | | |
|---------------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Concepto | | Utilidades 2009 | Remunerac. 2009 | Utilidades 2010 | Remunerac. 2010 |
| Mantra | | 104.672.511 | -29.548.054 | 110.612.475 | -31.442.891 |
| Pta. Sh. | | 70.311.719 | -19.848.330 | 72.091.750 | -20.492.924 |
| N. Nogaró | | 75.598.991 | -21.340.876 | 100.601.729 | -28.597.219 |
| Total \$: | | 250.583.221 | -70.737.260 | 283.305.954 | -80.533.035 |
| Objeto 042046 | | | -46.317.449 | | -54.906.500 |
| Cargas legales patronales | | | -11.810.949 | | -14.001.158 |
| Aguinaldo | | | -3.859.787 | | -4.575.542 |
| Cargas legales patronales | | | -791.256 | | -937.986 |
| Total \$: | | | -62.779.442 | | -74.421.185 |
| % | | | 89% | | 92% |

Arrendamiento

Vidaplan

| | | |
|-----------|--------------------|-------------------------------|
| 7.361.469 | indicador anual | |
| 3.091.817 | 42% | |
| 2.116.800 | arr 5 meses | |
| 975.017 | Dif. | |
| 2,30 | | == TOTAL 8 3 MESES |

| | | |
|-----------------------------|--|-------------------|
| Gasto al 30/06/10 \$: | | -63.430.214 |
| Gasto al 31/05/10 \$: | | 50.100.422 |
| Gasto anual c/gatillo \$: | | 80.160.676 |
| Gasto mensual c/gatillo \$: | | 6.680.056 |
| Gasto 6 meses c/gatillo \$: | | 40.080.338 |

Sagasti

| | | |
|--------------------------------|--|-----------|
| Período 01/01/09 - 27/03/09 | | 5.086.798 |
|--------------------------------|--|-----------|

| Teléfono | | | |
|-----------------|--|---------|-----|
| ene - jun /2010 | | 119.747 | |
| Punta Shopp. | | 46.780 | 39% |
| N. Nogaró | | 72.966 | 61% |

| | | | |
|-----------------|--|----------------|--|
| ene - jun /2009 | | 171.636 | |
| Punta Shopp. | | 67.051 | |
| N. Nogaró | | 104.585 | |

| Fletes | | | |
|-----------------|--|---------|-----|
| ene - jun /2010 | | 463.438 | |
| Punta Shopp. | | 323.579 | 70% |
| N. Nogaró | | 139.859 | 30% |

| | | | |
|-----------------|--|----------------|--|
| ene - jun /2009 | | 386.840 | |
| Punta Shopp. | | 270.097 | |
| N. Nogaró | | 116.743 | |

ESTADO DE RESULTADOS VIEJO NOGARÓ
01/01/2009 - 30/06/2009

(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | % s/Ut. Bruta |
|------------------------------|-----|------------------------------|------------------|
| RESULTADO DE JUEGO | | 75.598.991 | 100% |
| Remuneraciones | (a) | (21.340.876) | -28% |
| Otros bienes | (d) | (105.845) | |
| Muebles de oficina | (d) | (23.568) | |
| Agua | (b) | (465.802) | |
| Electricidad | (b) | (818.464) | |
| Gastos comunes | (b) | (518.564) | |
| Arrendamientos | (c) | (10.173.596) | -23% |
| Mantenimiento, reparación | (b) | (510.943) | |
| Servicio de limpieza | (b) | (798.752) | |
| Servicios médicos | (b) | (17.130) | |
| Vigilancia | (b) | (1.465.248) | |
| Servicios alimentación | (b) | (2.208.290) | |
| Viáticos | (b) | (793.477) | -1% |
| Otros servicios | (b) | (236.329) | 0% |
| Diferencia de cambio | (e) | 5.452 | 0% |
| RESULTADO LIQUIDO | | 36.127.559 | 48% |

ESTADO DE RESULTADOS VIEJO NOGARÓ
01/01/2009 - 30/06/2009

(expresado en dólares americanos)

| Concepto | | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | % s/Ut. Bruta |
|------------------------------|-----|------------------------------------|------------------|
| RESULTADO DE JUEGO | | 3.163.998 | 100% |
| Remuneraciones | (a) | (893.167) | -28% |
| Otros bienes | (d) | (4.430) | |
| Muebles de oficina | (d) | (986) | |
| Agua | (b) | (19.495) | |
| Electricidad | (b) | (34.255) | |
| Gastos comunes | (b) | (21.703) | |
| Arrendamientos | (c) | (425.789) | -23% |
| Mantenimiento, reparación | (b) | (21.384) | |
| Servicio de limpieza | (b) | (33.430) | |
| Servicios médicos | (b) | (717) | |
| Vigilancia | (b) | (61.324) | |
| Servicios alimentación | (b) | (92.422) | |
| Viáticos | (b) | (33.209) | -1% |
| Otros servicios | (b) | (9.891) | 0% |
| Diferencia de cambio | (e) | 228 | 0% |
| RESULTADO LIQUIDO | | | 48% |

Tipo de cambio promedio semestre:

23,89

ESTADO DE RESULTADOS NUEVO NOGARÓ
01/01/2010 - 30/06/2010

(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | % s/Ut. Bruta |
|---------------------------|-----|------------------------------|------------------|
| RESULTADO DE JUEGO | | 100.601.729 | 100% |
| Remuneraciones | (a) | (28.597.219) | -28% |
| Arrendamientos | (c) | (32.852.736) | -33% |
| IVA s/Arrendamientos | (c) | (7.227.602) | -7% |
| Viáticos | (b) | (1.595.017) | -2% |
| Otros servicios | (b) | (280.151) | 0% |
| Diferencia de cambio | (e) | 2.665.776 | 3% |
| RESULTADO LIQUIDO | | 32.714.780 | 33% |

ESTADO DE RESULTADOS NUEVO NOGARÓ
01/01/2010 - 30/06/2010

(expresado en dólares americanos)

| Concepto | | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | % s/Ut. Bruta |
|---------------------------|-----|------------------------------|------------------------------|------------------|
| RESULTADO DE JUEGO | | 100.601.729 | 4.935.812 | 100% |
| Remuneraciones | (a) | (28.597.219) | (1.403.062) | -28% |
| Arrendamientos | (c) | (32.852.736) | (1.611.850) | -33% |
| IVA s/Arrendamientos | (c) | (7.227.602) | (354.607) | -7% |
| Viáticos | (b) | (1.595.017) | (78.256) | -2% |
| Otros servicios | (b) | (280.151) | (13.745) | 0% |
| Diferencia de cambio | (e) | 2.665.776 | 130.791 | 3% |
| RESULTADO LIQUIDO | | 32.714.780 | 1.605.082 | 33% |

Tipo de cambio promedio semestre:

20,38

COMPARATIVO ESTADO DE RESULTADOS
EL 1° DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO - AÑOS 2009 Y 2010

(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | Diferencia | % variación |
|------------------------------|-----|------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------|
| | | A | B | C = B - A | C / A |
| RESULTADO DE JUEGO | | 75.598.991 | 100.601.729 | 25.002.738 | 33% |
| Remuneraciones | (a) | (21.340.876) | (28.597.219) | (7.256.343) | 34% |
| Otros bienes | (d) | (105.845) | | | |
| Muebles de oficina | (d) | (23.568) | | | |
| Agua | (b) | (465.802) | | | |
| Electricidad | (b) | (818.464) | | | |
| Gastos comunes | (b) | (518.564) | | | |
| Arrendamientos | (c) | (10.173.596) | (40.080.338) | (22.974.136) | 135% |
| Mantenimiento, reparación | (b) | (510.943) | | | |
| Servicio de limpieza | (b) | (798.752) | | | |
| Servicios médicos | (b) | (17.130) | | | |
| Vigilancia | (b) | (1.465.248) | | | |
| Servicios alimentación | (b) | (2.208.290) | | | |
| Viáticos | (b) | (793.477) | (1.595.017) | (801.540) | 101% |
| Otros servicios | (b) | (236.329) | (280.151) | (43.822) | 19% |
| Diferencia de cambio | (e) | 5.452 | 2.665.776 | 2.660.324 | 48792% |
| RESULTADO LIQUIDO | | 36.127.559 | 32.714.780 | (3.412.779) | -9% |

COSTO DE ARRENDAMIENTO
PERÍODO 1° DE ENERO - EL 30 DE JUNIO - AÑOS 2009 Y 2010
(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2010 | Diferencia | % variación |
|---------------------------|-----|------------------------------|------------------------------|---------------------|----------------|
| | | A | B | C = B - A | C / A |
| Otros bienes | (d) | (105.845) | | | |
| Muebles de oficina | (d) | (23.568) | | | |
| Agua | (b) | (465.802) | | | |
| Electricidad | (b) | (818.464) | | | |
| Gastos comunes | (b) | (518.564) | | | |
| Arrendamientos | (c) | (10.173.596) | (32.852.736) | | |
| IVA s/ Arrendameinto | (c) | | (7.227.602) | | |
| Mantenimiento, reparación | (b) | (510.943) | | | |
| Servicio de limpieza | (b) | (798.752) | | | |
| Servicios médicos | (b) | (17.130) | | | |
| Vigilancia | (b) | (1.465.248) | | | |
| Servicios alimentación | (b) | (2.208.290) | | | |
| RESULTADO LIQUIDO | | (17.106.202) | (40.080.338) | (22.974.136) | 134% |

| Arrendamiento | | |
|--|---|-----------|
| Vidaplan S.A. - Cláusula 69 contrato | | U\$S |
| Precio mensual arrendamiento sin IVA: | D | 423.360 |
| Precio mensual arrendamiento con IVA: | | 516.499 |
| | | |
| Resultado real 01/01/10 - 31/05/10 | | 4.734.161 |
| Resultado anualizado (64,31%) | | 7.361.469 |
| Precio arrendamiento anualizado: 42% | E | 3.091.817 |
| Precio real pagado arrendam.al 31/05/10: | F | 2.116.800 |
| Diferencia (E - F): | G | 975.017 |
| Mensualidades a pagar año 2010 (G / D): | | 2,30 |

Sin IVA

=> 3 meses más = TOTAL 8 MESES

| | | |
|--|--|-------------------|
| Gasto al 30/06/10 \$: | | 61.101.855 |
| Gasto al 31/05/10 \$: | | 50.100.422 |
| Gasto anual c/gatillo (8 cuotas) \$: | | 80.160.676 |
| Gasto mensual c/gatillo \$: | | 6.680.056 |
| Gasto 6 meses c/gatillo \$ con IVA: | | 40.080.338 |
| Gasto 6 meses c/gatillo \$ sin IVA: | | 32.852.736 |

H

| Sagasti | | \$ |
|--|--|-------------------|
| Período 01/01/09 - 27/03/09 | | 5.086.798 |
| Comodato - Período 28/03/09 - 30/06/09 | | 5.086.799 |
| Gasto 6 meses \$: | | 10.173.597 |

I

I / H:

31%

NOTA: El costo del arrendamiento actual es 3,2 veces superior al costo del arrendamiento anterior.

MÁRGEN BRUTO - AÑOS 2009 Y 2010

(expresado en pesos uruguayos históricos)

| Concepto | Viejo Nogaró Ene-Jun 2009 | Nuevo Nogaró Ene-Jun 2009 |
|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | A | |
| RESULTADO DE JUEGO | 75.598.991 | 100.601.729 |
| RESULTADO LIQUIDO | 36.127.559 | 32.714.780 |
| MARGEN BRUTO | 48% | 33% |

INVERSIÓN VIDAPLAN S.A. EN NUEVO NOGARÓ

(expresado en dólares americanos)

| Concepto | Importe U\$S | Importe U\$S |
|--|-------------------|-------------------|
| Refacción y remodelación del inmueble | 4.500.000 | |
| Acondicionamiento externo | 1.000.000 | |
| Honorarios empresa constructora | 440.000 | |
| Honorarios arquitectos y diseñadores | 440.000 | |
| Subtotal refacción del inmueble: | | 6.380.000 |
| Decoración general | 750.000 | |
| Equipamiento restaurantes | 420.000 | |
| Equipamientos y sistemas | 1.050.000 | |
| Equipamiento casino (A) | 4.200.000 | |
| Equipamiento boite y bares | 450.000 | |
| Equipamiento cines | 300.000 | |
| Subtotal equipamiento: | | 7.170.000 |
| Honorarios profesionales | 300.000 | |
| Honorarios gerenciamiento y administración | 250.000 | |
| Asesoramiento jurídico | 150.000 | |
| Asistencia financiera | 150.000 | |
| Otros servicios | 250.000 | |
| Subtotal honorarios y servicios: | | 1.100.000 |
| Costos y seguros durante refacción | 250.000 | |
| Intereses durante refacción | 600.000 | |
| Costos antes de operación | 1.000.000 | 1.850.000 |
| TOTAL U\$S: | 16.500.000 | 16.500.000 |

(A): Incluye 300 MTM

RECURSOS DE LA DGC REASIGNADOS A ESTABLECIMIENTOS
EXPLOTADOS EN RÉGIMEN TRADICIONAL

(expresado en dólares americanos)

| Sala de juego de destino | Cantidad MTM | Rentabilidad total diaria U\$S | Rentabilidad ene-jun/2010 U\$S |
|--------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Artigas | 5 | 327 | 58.860 |
| Atlántida | 25 | 1.797 | 323.460 |
| Carmelo | 13 | 1.075 | 193.500 |
| Chuy | 9 | 570 | 102.600 |
| Durazno | 9 | 727 | 130.860 |
| La Paloma | 5 | 191 | 34.380 |
| Salto | 8 | 676 | 121.680 |
| San José | 2 | 476 | 85.680 |
| Rivera | 5 | 584 | 105.120 |
| Punta Shopping | 18 | 2.624 | 472.320 |
| Tacuarembó | 13 | 1.112 | 200.160 |
| Treinta y Tres | 5 | 385 | 69.300 |
| Piriápolis | 45 | 3.215 | 578.700 |
| TOTAL: | 162 | 13.759 | 2.476.620 |